

PRO GRADU TUTKIELMAN ARVOSTELEMINEN

Ohjeita sovelletaan 22.10.2014 jälkeen jätettäviin opinnäytetöihin. Ohjeet annetaan sekä tarkastajille että opinnäytetöiden tekijöille ennen työn aloittamista.

Tutkielmaa arvosteltaessa pääpaino on rajatun ongelmakentän [kriteeri 1] teoreettisessa [2] ja metodologisessa hallinnassa, sekä tulosten selkeydessä [3], johtopäätöksissä [4] ja työn selkeydessä ja viimeistelyssä [5]. Aineistolle ja tulosten merkittävyydelle ei aseteta yhtä suuria vaatimuksia kuin tutkimuksessa yleensä. Opinnäytetyönlajuuden arviointi on tieteenalakohtaista. Joissakin tapauksissa laajuus on tarpeen, joissakin voi lyhyt esitys olla tarkoituksenmukainen.

Arvostelussa kiinnitetään huomiota viiteen kriteeriin, joista kukin arvostellaan asteikolla 0–5 seuraavasti:

- 0 = vaatii korjaamista
- 1 = välttävä
- 2 = tyydyttävä
- 3 = hyvä
- 4 = kiitettävä
- 5 = erinomainen.

Kullakin kriteerillä on suhteellinen painoarvo. Mikäli yksikään arvostelun osa-alueista vaatii korjaamista, on tutkielma hylätty. Kunkin kriteerin perusteella annetaan pisteitä kaavan $20 \times \text{ARVOSANA} \times \text{SUHTEELLINEN PAINOARVO}$ mukaisesti. Kokonaisarvosana saadaan kriteereistä saatujen pistemäärien summana. Maksimipistemäärä on 100. Arvosana määräytyy kokonaispistemäärän perusteella seuraavasti:

| <u>Kokonaispisteet</u> | <u>Arvosana</u> |
|------------------------|-----------------|
| 84–100 | 5 (erinomainen) |
| 68–83 | 4 (kiitettävä) |
| 52–67 | 3 (hyvä) |
| 36–51 | 2 (tyydyttävä) |
| 20–35 | 1 (välttävä) |
| < 20 | 0 (hylätty) |

Arvostelukriteerit ovat seuraavat (suluissa painokerroin):

1 Suunnittelu (15%)

- Kuinka selkeästi ja yksikäsitteisesti tutkimusongelma ja tutkimuksen tavoitteet on määritelty. Tutkimusaiheen ja tavoitteiden merkitys.

2 Kirjallisuus (15%)

- Miten hyvin on perehdytty aiempaan tutkimukseen ja kirjallisuuteen ja johdateltu tutkimusongelma teoreettisesti. Onko kuvattu teoreettinen viitekehys ja keskeiset käsitteet. Ovatko lähdeviittaukset relevantteja ja tukevatko ne ongelmanasettelua.

3 Työn toteutus (35%)

- Onko aineisto riittävä ongelman tutkimiseen. Jos näin ei ole, eikä opiskelija voi vaikuttaa asiaan, on tämä tuotava esille opinnäytetyössä. Opiskelijalla on kuitenkin aina osavastuu aineiston laadusta ja riittävydestä. Aineisto ja mittaukset on kuvattava niin tarkasti, että tutkimus on tältä osin mahdollista toistaa.
- Analysoidaanko aineistoa oikealla, tehokkaalla ja kysymyksenasettelua sekä tutkimusotetta vastaavalla menetelmällä. Voidaanko tutkimus toistaa menetelmäkuvausten perusteella. Tutkimusmenetelmä ei saa olla itsetarkoitus, vaan se on valittava ongelman ehdoilla.
- Onko tulokset esitetty johdonmukaisesti. Voiko päätulokset lukea tekstistä ilman kuvien ja taulukoiden apua ja päinvastoin.

4 Pohdintaosa (15%)

- Päätelmien on perustuttava tuloksiin. Onko tulokset tulkittu oikein. Tarkastelusta on käytävä ilmi, tukivatko tulokset asetettuja hypoteeseja, sekä millaisiin uusiin ongelmanasetteluihin tutkimus antaa aihetta. Lisäksi pohditaan tulosten soveltamismahdollisuuksia sekä verrataan niitä aiempiin tutkimuksiin.

5 Tutkielman kokoonpano, tieteellinen esitystapa ja kieliasu (20%)

- Kielenkäytön tulee opinnäytetyössä olla selkeää, virheetöntä, yksiselitteistä ja yksinkertaista. Kuvien ja taulukoiden on oltava helppolukuisia, selkeitä ja informatiivisia ja viitteiden käytön oikeata. Tekstin tulee olla kauttaaltaan hyvin jäsentyne.
- Kypsyys viittaa opinnäytetyön antamaan vaikutelmaan tekijän oppineisuudesta, ongelman käsittelyn kypsyydestä ja tutkimusotteen varmuudesta.
- Itsenäisyydellä tarkoitetaan sitä, kuinka paljon opiskelija on tehnyt työtään koskevia ehdotuksia, sekä sitä, kuinka itsenäisesti opiskelija kykenee ratkaisemaan aineiston muokkaamiseen, analysointiin yms. liittyviä teknisiä ongelmia. Vaikka itsenäisyys luetaan eduksi, ei sillä voi kuitenkaan korvata puutteita muiden kriteereiden kohdalla. Ratkaisut tärkeistä asioista on syytä tehdä yhteistyössä työn ohjaajan kanssa. Tarvittaessa opinnäytetyön tarkastajat neuvottelevat työn ohjaajien kanssa.